**В 2015 году суды признали правомерность привлечения управлением кредитных организаций к административной ответственности**

1. 13.11.2015г. Второй арбитражный апелляционный суд оставил без изменения решение Арбитражного суда Костромской области от 14.09.2015 и подтвердил правомерность привлечения управлением к административной ответственности ПАО «Бинбанк» по части 2 статьи 14.8 КоАП РФ.

В результате проведения плановой проверки и исследования договоров управлением установлено включение в договоры с потребителями ущемляющих права потребителя условий о праве банка отказать клиенту в заключении договора на подключение к комплексному банковскому обслуживанию; о праве банка в одностороннем порядке изменить Правила комплексного банковского обслуживания; о безакцептном списании банком со всех открытых счетов (в том числе в будущем) денежных средств в счет уплаты задолженности по любым обязательствам клиента; о том, что при досрочном расторжении клиентом договора аренды индивидуального банковского сейфа арендная плата пересчету и возврату не подлежит; об освобождении банка от ответственности за перебои в обслуживании, связанные с нарушением в работе оборудования банка.

2. 30.10.2015г. Арбитражный суд города Москвы принял решение об отказе в удовлетворении требований АО «Банк Русский Стандарт» об оспаривании постановления управления о привлечении банка к административной ответственности по ч.2 ст.14.8 КоАП РФ.

Управление привлекло АО «Банк Русский Стандарт» к административной ответственности за включение в договор о банковском обслуживании с потребителем условия, ущемляющего права потребителя, о подсудности спора по договору по месту нахождения банка.

3. Арбитражный суд города Москвы своими решениями от 08.09.2015г. и 14.12.2015г. отказал АО «ОТП Банк» в удовлетворении требований, поскольку в действиях АО «ОТП Банк» были установлены нарушения прав потребителя, выразившиеся в непредоставлении потребителю информации о стоимости услуги по организации страхования заемщика и включении в кредитный договор условия о взимании банком платы при изменении заемщиком даты ежемесячного платежа, ущемляющего права потребителя.

4. 29.12.2015г. Девятый арбитражный апелляционный суд принял решение об отказе в удовлетворении требований ПАО «Лето Банк» об оспаривании постановления управления о привлечении банк к административной ответственности по ч.1 ст.14.8 КоАП РФ.

ПАО «Лето Банк» было привлечено управлением к административной ответственности по результатам рассмотрения жалобы потребителя. Банку вменялось в качестве нарушения непредоставление потребителю информации о цене и потребительских свойствах услуги «участие в программе страховой защиты».